

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและ  
ความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗  
(ITA)



องค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย  
อำเภอลำสนธิ จังหวัดลพบุรี

## คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment –ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้ งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพ การดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (external) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้ จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกหน่วยงานได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มี บทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับ หน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับผลคะแนนดียิ่งขึ้นต่อไป

องค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย

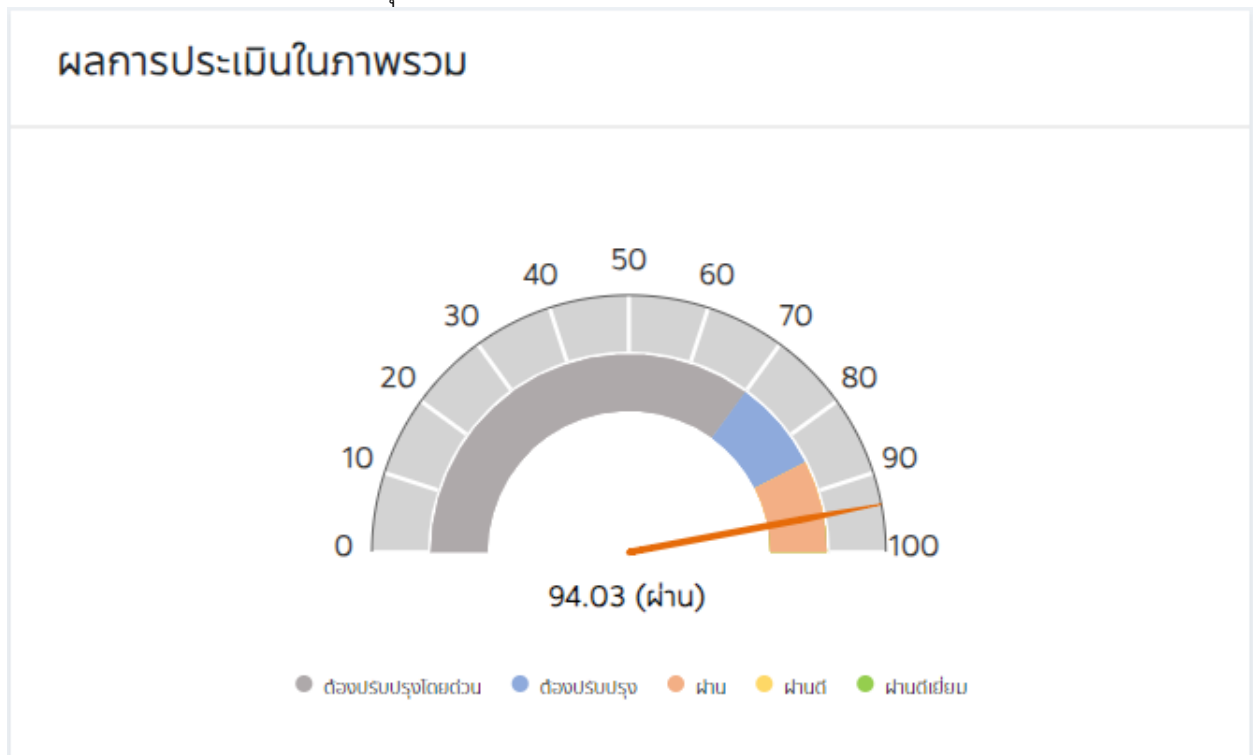
สิงหาคม ๒๕๖๗

## ๑. หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ ซึ่งเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ ๒ ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้เป็นการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

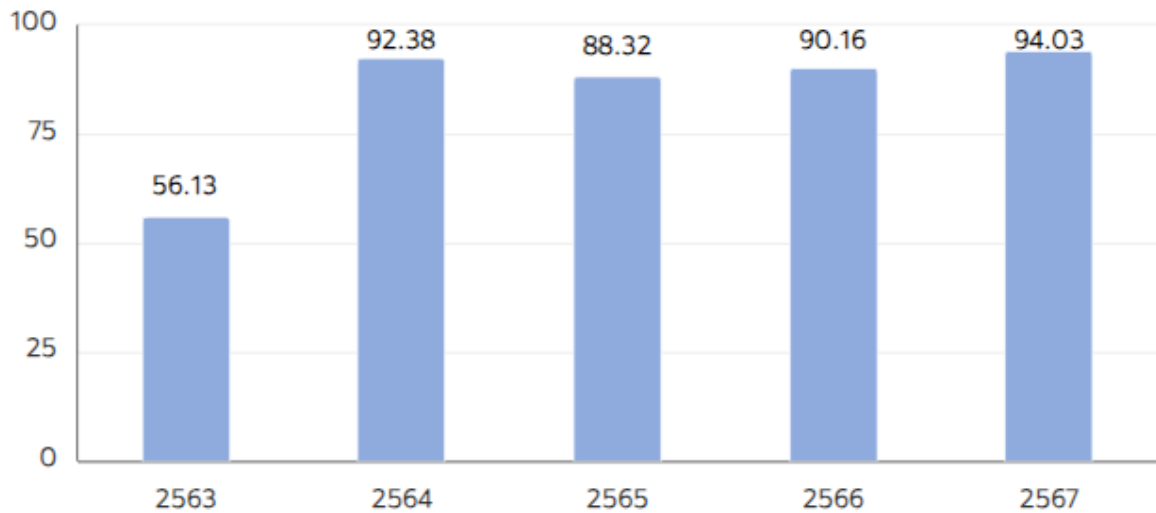
## ๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย อำเภอลำสนธิ จังหวัดลพบุรี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย อำเภอลำสนธิ จังหวัดลพบุรี โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๔.๐๓ คะแนน ระดับ ผ่าน

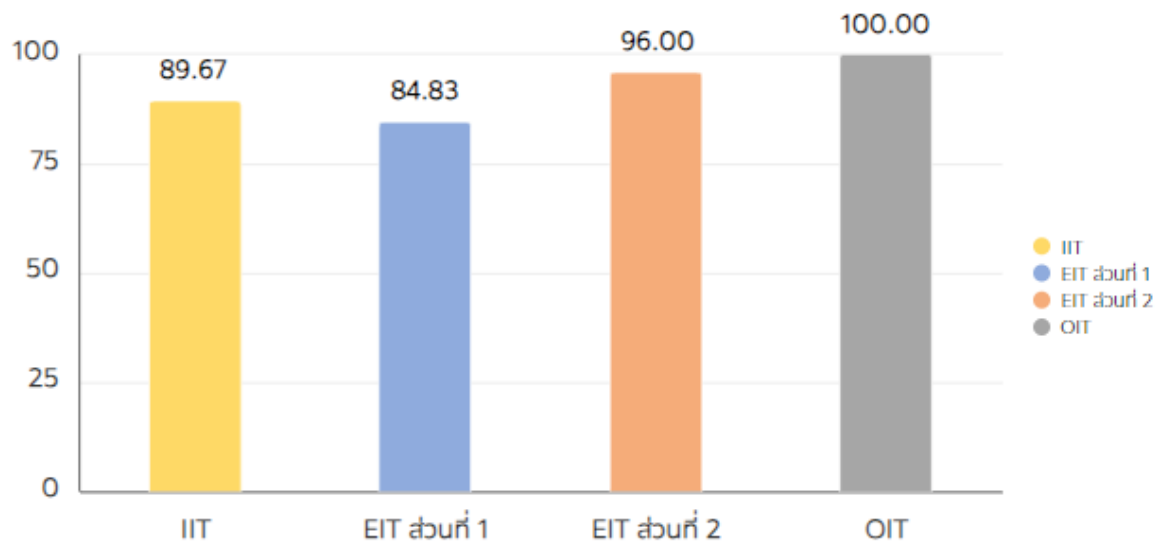


ผลการประเมินภาพรวมย้อนหลัง ๕ ปี นับตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๕๖ มีเพียงปี ๒๕๖๓ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

### ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



### ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือ แบ่งออกได้ ๓ เครื่องมือ ดังนี้

#### ๑. การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ได้รับคะแนนการประเมิน ร้อยละ ๘๙.๖๗ โดยควรปรับปรุงตัวชี้วัดดังต่อไปนี้  
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

-ข้อ i๕ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

-ข้อ i๑๔ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๓๔) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐๓๐) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๓๒) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

-i๑๕ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๒๒) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐๒๓) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นประเด็นที่คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๘๕

-i๑๐ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i๑๒)

ii๑๒ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐๑๐) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

## ๒. การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

### ๒.๑ ส่วนที่ ๑ ผู้มาใช้บริการเป็นผู้ประเมินด้วยตนเอง (EIT Public)

ได้รับคะแนนการประเมิน ร้อยละ ๘๔.๘๖ โดยควรปรับปรุงตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

#### ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

-E๔ และ E๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

-E๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๖) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

#### ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน เป็นประเด็นที่คะแนนต่ำกว่า ร้อยละ ๘๕

-E๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

-E๘ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

### ๒.๒ ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ได้รับคะแนนการประเมิน ร้อยละ ๙๖.๐๐ โดยควรปรับปรุงตัวชี้วัดดังต่อไปนี้

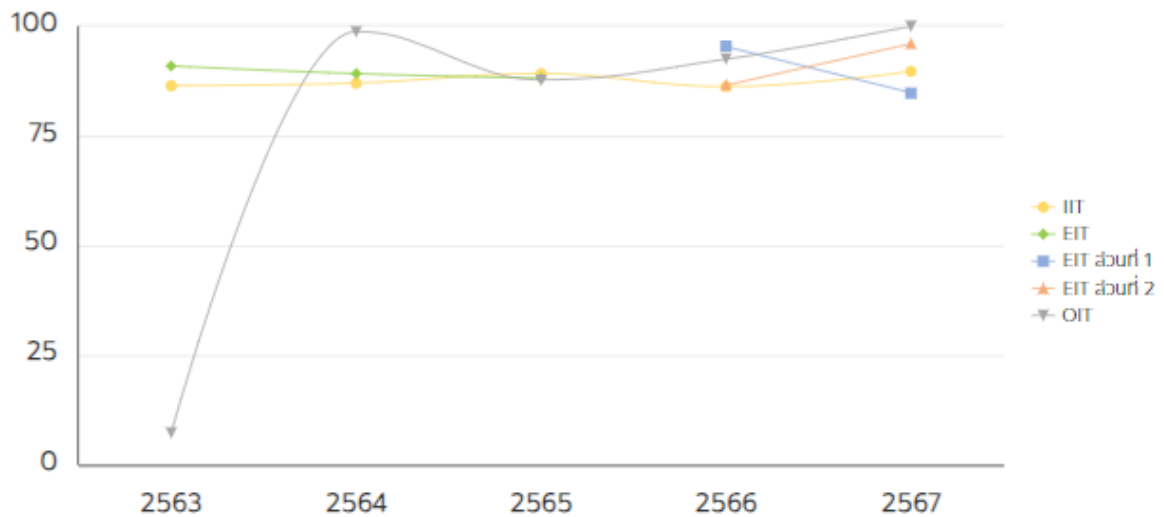
-E๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

## ๓. การเปิดเผยข้อมูล (OIT)

ได้รับคะแนนการประเมิน ร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เห็นควรรักษามาตรฐานและการทำงานอย่างต่อเนื่อง

## ผลการประเมินย้อนหลัง

### ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



### ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

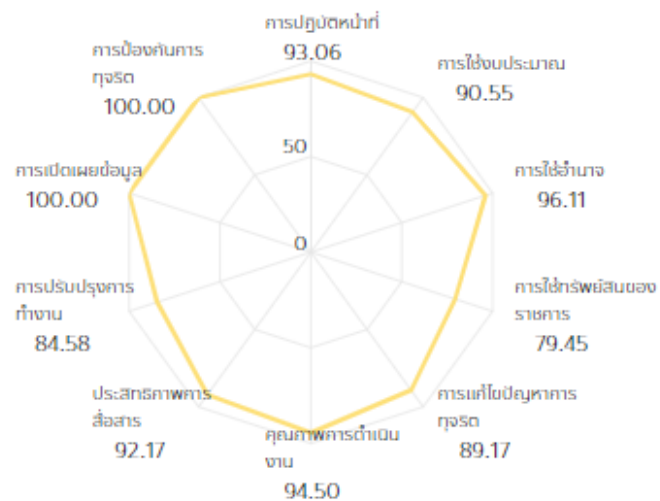
ปี 2563

ปี 2564

ปี 2565

ปี 2566

ปี 2567



## สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	93.06
2	การใช้งบประมาณ	90.55
3	การใช้อำนาจ	96.11
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	79.45
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	89.17
6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.50
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	92.17
8	การปรับปรุงการทำงาน	84.58
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

เมื่อพิจารณาตามผลการประเมินตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากที่สุด ๓ ลำดับแรก คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐ และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้คะแนน ร้อยละ ๑๐๐ รองลงมา ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนน ร้อยละ ๙๖.๑๑ ส่วนลำดับที่ ๓ คือตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนร้อยละ ๙๔.๕๐ ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนไม่ถึงร้อยละ ๘๕ มี ๒ ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๕๘ และตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ได้คะแนนร้อยละ ๗๙.๔๕ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด

### ๓. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีขององค์การบริหารส่วนตำบลเขาน้อย อำเภอลำสนธิ จังหวัดลพบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่จะต้องคงไว้ดังต่อไปนี้

#### ๓.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๙๐) จำนวน ๗ ตัวชี้วัด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๐๐.๐๐ เป็นคะแนนจากการประเมินประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูล โดยปฏิบัติตามระเบียบ/กฎหมาย คู่มือการดำเนินงาน การเปิดเผยข้อมูลเป็นเรื่องที่หน่วยงานให้ความสำคัญ ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารหรือการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงาน ให้ประชาชนทราบ อีกทั้งยังเป็นการแสดงความสุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกกระบวนการ สามารถตรวจสอบได้หลายช่องทาง เช่น เฟสบุ๊ก แฟนเพจ อบต.เขาน้อย , [www.khaonoiopburi.go.th](http://www.khaonoiopburi.go.th) , แอปพลิเคชัน ต่าง ๆ และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนร้อยละ ๑๐๐ หน่วยงานได้ให้ความสำคัญ ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต ปลุกฝังค่านิยมสุจริต และประกาศนโยบายเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในองค์กร รองลงมาตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้คะแนนร้อยละ ๙๖.๑๑ ผู้บังคับบัญชาบริหารองค์กร ตามระเบียบ กฎหมาย เพื่อความถูกต้องในการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา ถัดมาเป็นตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนน



ร้อยละ ๙๔.๕๐ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่า ประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพ การดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่าไม่มีการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งควรมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการ ให้เกิดความโปร่งใส ปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ ควรรักษามาตรฐานการปฏิบัติงาน รวมไปถึงความถูกต้อง มีข้อผิดพลาดน้อยที่สุด โดยใช้เครื่องมือการบริหารความเสี่ยงเป็นตัวช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหาร ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนร้อยละ ๙๓.๐๖ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการให้บริการประชาชน การบริการตามขั้นตอน ความทันเวลา ความใส่ใจในการแก้ไขปัญหา และความสำเร็จในการบริการหรือแก้ไขปัญหาให้แก่ประชาชน เมื่อปัญหาได้แก้ไข หรือการบริการสำเร็จ ผู้รับบริการย่อมเกิดความพึงพอใจ ถัดมา ตัวชี้วัดข้อ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนร้อยละ ๙๒.๑๗ เป็นคะแนนจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย ไม่ซับซ้อน ซึ่งหน่วยงานได้เผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ สู่อินเทอร์เน็ต เป็นปัจจุบัน รวมไปถึงการตอบข้อซักถามของประชาชนที่เข้ามาใช้บริการในด้านต่าง ๆ และตัวชี้วัดข้อ ๒ การใช้งบประมาณ ได้คะแนนร้อยละ ๙๐.๕๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อ การบริหารงบประมาณของหน่วยงาน แสดงให้เห็นว่า การบริหารงบประมาณเพื่อประโยชน์ของประชาชนเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนโดยตรงที่เป็นรูปธรรม

### ๓.๒ จุดอ่อนที่ต้องพัฒนาเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ ๙๐) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๑๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต ประชาชนมีความเห็นว่า ยังคงมีการทุจริต ยังคงเกิดขึ้นในหน่วยงาน อาจจะเป็นการทุจริตทางอ้อม หรือการมีผลประโยชน์ทับซ้อนที่ไม่ชัดเจน แต่ยังคงมีผลประโยชน์ต่อพวกพ้อง หรือญาติพี่น้อง

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนร้อยละ ๘๔.๕๘ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการใช้บริการของหน่วยงานและเป็นการรับรู้ในการพัฒนาหรือแก้ไขข้อบกพร่องของหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน การพัฒนาหน่วยงาน วิธีการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการบริหารงานและการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ ให้สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น เกิดความโปร่งใสมากขึ้น

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๗๙.๔๕ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินทางราชการ ในกระบวนการใช้ คิน ยิม ประชาชนอาจไม่ทราบขั้นตอน ควรมีกระประชาสัมพันธ์การยืมหรือใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้บุคลากรในหน่วยงานหรือประชาชนทราบ

**๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน และประเด็นที่ควรพัฒนา**

๔.๑ ผลการประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๖๗ อยู่ในระดับสูง บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสิ่งที่เหมาะสมที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	<p>(๑) ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด</p> <p>(๒) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด</p> <p>(๓) ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด</p>	<p>-ให้ความเชื่อมั่น ผ่านกิจกรรม/การรณรงค์ หรือประชาสัมพันธ์ เปิดช่องทางการแจ้งเบาะแส /ร้องเรียนตามคู่มือและวิธีปฏิบัติเรื่องการร้องเรียน เพื่อให้มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน</p>
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	<p>(๑) การรับรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>(๒) ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน</p> <p>(๓) การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง</p> <p>(๔) การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง</p>	<p>(๑) สร้างแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ</p> <p>(๒) มีขั้นตอนการขออนุญาต การขอยืมที่ถูกต้อง</p> <p>(๓) สร้างมาตรการการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p>

๔.๒ การประเมินตามแบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) ส่วนที่ ๑ ร้อยละ ๘๔.๘๓ ส่วนที่ ๒ ได้คะแนนร้อยละ ๘๖.๐๐ (เฉลี่ย ๘๐.๔๒) บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่าหลักตามมาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการโดยตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และพบว่ามีการเรียกรับสินบนทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรเป็นประเด็นในการพัฒนาสำหรับหน่วยงาน มีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
การปรับปรุงระบบการทำงาน	(๑) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน (๒) การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการ	เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงานการบริการให้เกิดความโปร่งใส มีวิธีการขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น หากเกิดความล่าช้าควรชี้แจงให้ประชาชนทราบถึงสาเหตุความล่าช้า

๔.๓ ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ร้อยละ ๑๐๐ บ่งชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานมีการวางระบบที่ดีเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน แสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลง หรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ อย่างไรก็ตามสิ่งที่ควรรักษามาตรฐานและพัฒนาขึ้นไป

## ๕. ปัญหา / อุปสรรค

บุคลากรในหน่วยงาน ในบางตำแหน่ง เช่น พนักงานจ้างทั่วไป ภารโรง คนงานทั่วไป มิได้มีหน้าที่ปฏิบัติงานด้านวิชาการ จึงอาจไม่เข้าใจในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ ที่ต้องใช้ความซบซึ้งในกระบวนการทำงาน การปฏิบัติงานตามระเบียบ/กฎหมาย จึงทำให้การประเมินในบางตัวชี้วัด ได้คะแนนต่ำลง

## ๖. ข้อเสนอแนะในการจัดทำมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น

มาตรการ	ขั้นตอนหรือวิธีการ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	การกำกับติดตาม
(๑) มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	จัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง	ทุกสำนัก/ กอง	- รายงานความก้าวหน้าและสรุปผล ณ สิ้นปีงบประมาณ
(๒) ให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	ฝึกอบรมหรือประชุมพนักงานหน่วยงาน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน	สำนักปลัด	ปีงบประมาณ

<p>(๓) ให้ความรู้เรื่องการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p>	<p>รณรงค์ให้ความรู้เรื่องการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านสื่อ สังคมออนไลน์ หรือสื่อสารสนเทศของ หน่วยงาน</p>	<p>สำนักปลัด</p>	
<p>(๔) การจัดทำประกาศข้อปฏิบัติใน การขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ในการปฏิบัติงาน</p>	<p>มีการจัดทำประกาศข้อปฏิบัติในการขอยืม ทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน ให้บุคคลภายในและภายนอก หน่วยงานทราบให้ชัดเจน</p>	<p>สำนักปลัด/ กองคลัง</p>	
<p>(๕) การเปิดเผยข้อมูล ข้อเท็จจริงแก่ผู้ มาใช้บริการอย่างถูกต้อง ตรงไปตรงมา และมีแนวทางในการให้ ผู้มาติดต่ออย่างโปร่งใส</p>	<p>จัดทำประกาศไม่เรียกร้องประโยชน์อื่นใด ในการปฏิบัติหน้าที่ และมีการจัดทำ ประกาศไม่เรียกรับผลประโยชน์หรือ ทรัพย์สินใดๆ</p>	<p>สำนักปลัด</p>	